

Погребение черняховской культуры из с. Большой Молокиш на левобережье Среднего Днестра

Сергей О. Симоненко

Резюме. В статье публикуются материалы из черняховского погребения, обнаруженного случайно в с. Большой Молокиш Рыбницкого района (Молдова), на левобережье Среднего Днестра. Находки представлены четырьмя мисками и горшком, а также пряслицем. В результате проведенного анализа была определена культурная принадлежность захоронения. Комплекс датируется второй половиной III – IV вв. н. э.

Ключевые слова: левобережье Среднего Днестра, черняховская культура, миски, горшок, пряслице.

Burial of Chernyakhov culture from the Bolshoj Molokish village on the left bank of the Middle Dniester (*Simonenko S. O.*). The article publishes grave goods from the burial of Chernyakhov culture, discovered by chance in the Bolshoj Molokish village, Rybnitsa district (Moldova), on the left bank of the Middle Dniester. The finds are represented by four bowls and a pot, also by a spindle whorl. The cultural affiliation of the burial place was determined as a result of the grave goods analysis. The complex dates from the second half of the 3rd – 4th century AD.

Keywords: left bank of the Middle Dniester, Chernyakhov culture, bowls, pot, spindle whorl.

Mormântul descoperit pe malul stâng al Nistrului Mijlovui, la Bolishoi Molokish, atribuit culturii Cerneahov (*S. O. Simonenko*). În articol sunt prezentate vestigiile din mormântul atribuit culturii Cerneahov, descoperit pe malul stâng al Nistrului Mijlociu, lângă s. Bolishoi Molokish (r-nul Ribnița, Moldova). Acestea sunt reprezentate prin patru străchini/boluri, o oală și o fusaiolă, pe baza analizei cărora s-a realizat atribuirea culturală a complexului funerar. Acesta datează din a doua jumătate a sec. III – sec. IV d.Hr.

Cuvinte cheie: malul stâng al Nistrului Mijlociu, cultura Cerneahov, străchini, oală, fusaiolă.

.....

Среднее Поднестровье как особый микрорегион на границе степной и лесостепной природных зон Восточной Европы в силу различных обстоятельств является слабо изученным в археологическом отношении. Несмотря на это, различные материалы из раскопок и разведок позволяют

представить широкую картину исторических событий, происходивших на данной территории.

Особое место на археологической карте левобережья Среднего Днестра занимают памятники римского времени. В настоящее время на данной территории исследование памятников черняховской культуры не проводится. В этой ситуации даже случайные находки являются весьма важными источниками, позволяющими уточнить историческую картину первой половины I тыс. н. э. Так, при строительных работах, был случайно обнаружен могильник у с. Держинское Дубоссарского района (Симоненко 2017). Также случайными находками представлены материалы из окрестностей с. Токмазея Григориопольского района (Симоненко 2018).

В 2018 г. в с. Большой Молокиш Рыбницкого района на одном из частных участков в ходе прокладки водопроводной траншеи было обнаружено захоронение. Погребальный комплекс оказался потревоженным, в результате чего форма и ориентировка конструкции достоверно не установлены. Однако, на основании сообщения хозяина участка, обнаружившего захоронение, удалось выяснить, что погребальная яма была ориентирована длинной осью по линии СВ-ЮЗ. Сотрудникам научно-исследовательской лаборатории «Археология» Приднестровского государственного университета им. Т. Г. Шевченко был передан инвентарь из данного погребения. Его ведению в научный оборот и анализу посвящена эта статья.

Всего в яме было обнаружено пять гончарных сосудов: три сероглиняные биконические миски (1-3), сероглиняная миска с S-видным профилем (4), кухонный горшок (5). Кроме того, из погребения происходит лепное пряслице (6).

1. *Биконическая закрытая гончарная миска с чётко выраженным ребром*, слегка утолщённым и скруглённым отогнутым наружу венчиком. Дно оформлено в виде кольцевого поддона. Вдоль центральной части плечика проходит оттянутый валик. Миска изготовлена из хорошо отмученного теста, обжиг равномерный, внешняя поверхность залощена. Цвет поверхности темно-серый. Высота сосуда 6,9 см, наибольший диаметр тулова 12,5 см, диаметр венчика 11,45 см, внешний диаметр кольцевого поддона 4,85 см. (рис. 1/1).

2. *Биконическая гончарная миска закрытого типа с четко выраженным, опущенным книзу ребром*. Отогнутый венчик слегка утолщен и скруглен наружу. Поддон кольцевой. Вдоль центральной части плечика проходит оттянутый валик. Миска изготовлена из хорошо отмученного теста, обжиг неравномерный, внешняя поверхность и часть внутренней поверхности залощены. На изломе внешняя поверхность черная, внутренняя светло-

коричневая. Высота сосуда 9,5 см, наибольший диаметр тулова 20 см, диаметр венчика 19,2 см, внешний диаметр кольцевого поддона 9 см, ширина кольцевого поддона 0,7 см (рис. 1/3).

3. *Биконическая закрытая гончарная миска* с хорошо выраженным ребром, слегка утолщённым и скруглённым наружу отогнутым венчиком. Поддон кольцевой. Вдоль центральной части плечика проходит неглубокий уступ/карниз. Миска изготовлена из хорошо отмученного теста с примесью кварца. Обжиг равномерный, внешняя поверхность светло-коричневого цвета. Внешняя поверхность сосуда залощена. Высота сосуда 8,7 см, наибольший диаметр тулова 13,8 см, диаметр венчика 12,8 см, внешний диаметр кольцевого поддона 5,6 см. (рис. 1/2).

Схожие параметры мисок (1-3) позволяют провести их обобщённый анализ. Несмотря на обширную историографию черняховской культуры, типология гончарной керамики носила либо обобщающий характер, либо затрагивала комплексы, расположенные в определённых регионах черняховской культуры.

По Э.А. Сымоновичу, рассматриваемые сосуды относятся ко II типу мисок с четко выраженной биконичностью (Сымонович 1983, с. 27). В свою очередь, Б.В. Магомедов отмечает, что биконические миски, отнесенные им к столовой посуде, являются наиболее характерными и многочисленными для памятников черняховской культуры (Магомедов 2001, с. 47). Согласно предложенной им классификации, такие миски делятся на несколько типов, исходя из декорирования плечиков: наличие валика относит миски «1» и «3» к типу 2, варианту 2а; а наличие карниза относит миску «2» к типу 3 (Магомедов 2001, с. 49). Все три экземпляра закрытых биконических реберчатых мисок из Большого Молокиша, по А.В. Гудковой, относятся к виду 1, подвиду «б» (Гудкова 1999, с. 334-335). Кроме того, все авторы сходятся во мнении, что данный вид гончарной столовой посуды присущ всем памятникам черняховской культуры.

Особенностью мисок данного типа является наследование античных форм и элементов декорирования, а также взаимосвязь с провинциально-римской посудой первых веков н.э. (Сымонович 1983, с. 27; Магомедов 2001, с. 47, 49). Также отмечается влияние местных варварских традиций на формирование типов черняховской посуды, в частности, делается акцент на вельбарское влияние, как по форме сосудов, так и по их декорированию (Магомедов 2001, с. 49).

Анализируя сероглиняную гончарную керамику поселений римского времени на Днестровском лимане, А.В. Гудкова и А.Е. Малюкевич относят биконические закрытые миски к IV типу. Кроме того, исследователи

отметили линию распространения мисок данного типа – от позднескифского городища Козыркана Южном Буге до Ольвии, где данные сосуды появляются в конце II в. н.э., а также к Тире, после готских войн, в связи с появлением в степях Причерноморья черняховского населения. Отмечено, что в Нижней Паннонии биконические миски известны с I в. н.э., и характеризуются как провинциально-римская форма (Гудкова, Малюкевич 1999, с. 12).

Исходя из анализа особенностей формирования и распространения мисок данного типа, их появление в черняховской среде относится ко второй половине III в. н.э.

4. *Открытая гончарная миска с S-видным профилем, с отогнутым наружу, профилированным, закругленным венчиком. Ребро в верхней части сглаженное, плавно сужающееся в нижней части к ярко выраженному, слегка закругленному кольцевому поддону, равномерно углубленному в центральной части. Миска изготовлена из хорошо отмученного теста, обжиг равномерный. Цвет от серого до тёмно-серого, в изломе тесто светло-серого цвета. Высота сосуда 6,6 см, диаметр венчика 25,6 см, внешний диаметр кольцевого поддона 8,7 см, ширина кольцевого поддона 1 см (рис. 1/4).*

По А.В. Гудковой, данная миска принадлежит ко II типу гончарной черняховской керамики (Гудкова, Малюкевич 1999, с. 10-11). Примечательно, что в Тире и Ольвии миски подобного типа встречаются довольно часто. Кроме того, А.В. Гудкова указывает, что из двух возможных (античного и кельтского) источников распространения этой формы сосудов в варварских культурах Восточной Европы (поянешти-лукашевской, пшеворской, зарубинецкой, дакийской), латенский представляется более вероятным. В качестве примера приводится продукция гончарных мастерских Нижней Паннонии, где активно происходило слияние латенской и античной керамических традиций, а такие сосуды делали, как в красно-, так и в сероглиняном варианте (Гудкова, Малюкевич 1999, с. 10).

В свою очередь, А.В. Сымонович отмечает, что в черняховской культуре эта форма мисок обычна, они всегда залощены только снаружи и не имеют чёрного покрытия. Кроме того, появление данных мисок в черняховской среде он связывал с зарубинецким наследием (Сымонович 1983, диаграмма на рис. 3).

5. *Кухонный горшок, изготовленный на гончарном круге. Г-образный утолщенный и выступающий наружу венчик отделён от округлого тулова низкой слабовыраженной шейкой. Дно плоское с лёгким углублением к середине. Горшок изготовлен из теста с примесью, в значительном количестве, крупнозернистого кварца, дресвы и шамота. Цвет внешней поверхности варьируется от тёмно-серо-коричневого до светло-серого. Высота сосуда 11,8*

см, наибольший диаметр тулова 13,45 см, диаметр венчика 10 см, внешний диаметр поддона 7,15 см (рис. 1/5).

А.В. Гудкова и А.Е. Малюкевич, относя данный тип керамики к сероглиняной шероховатой кухонной посуде, отмечают, что последняя появляется в начале нашей эры в дунайских провинциях. В разных керамических центрах её облик имел некоторое местное своеобразие. В этот же период времени керамика такого типа появляется в Ольвии и Тире (Гудкова, Малюкевич 1999, с. 15-16).

6. *Лепное пряслице биконической формы*. Высота пряслица 1,65 см, диаметр наиболее широкой части 2,85 см. Боковая грань в профиле прямая, шириной 0,4-0,5 см. Боковая поверхность слегка выпуклая, покатая. Канал прямой, равномерный, диаметром 0,6 см. С одной стороны входного канала, по всей окружности раструба, нанесены вертикальные насечки длиной 0,2-0,25 см, а также канавка длиной 0,8 см, глубиной и шириной 0,1 см (возможно, данная канавка использовалась для фиксации пряслица на веретене). Глина без примесей, обжиг неравномерный. Цвет от светло-коричневого до светло-серого. Поверхность пряслица орнаментирована продольными, поперечными и ломаными пересекающимися линиями, не поддающимися систематизации (рис. 1/6).

По классификации Б.В. Магомедова, данное пряслице относится к виду А, группе А1, подгруппе А13, типу А 132. Подобные пряслица были широко распространены во всём ареале черняховской культуры. Появление таких пряслиц Б.В. Магомедов связывает частично с вельбарским наследием, частично также с карпо-фракийскими традициями или непосредственно, или через зубрицкую культуру (Магомедов 2015, с. 38).

По мнению Д.Н. Козака, орнаментация пряслица различными значками или геометрическими мотивами, которые не поддаются систематизации, вероятнее всего, несли какое-либо мифологическое содержание. В частности, отмечено наличие пряслиц с таким декором на черняховском поселении близ с. Хренники, функционировавшем с конца II в. н. э. до рубежа IV-V вв. н.э. (Козак 2012, с. 143, рис. 51/26, 28-29).

Следует отметить, что подобный орнамент был заимствован племенами черняховской культуры и является вельбарским наследием (Магомедов 2015, рис. 15/2-3).

Принимая во внимание, что пряслице является чётким индикатором половой принадлежности погребённого, можно констатировать, что захоронение было женским.

Таким образом, погребение из с. Большой Молокиш было совершено в римское время. Анализ погребального инвентаря позволяет отнести

его к черняховской культуре. Захоронение было совершено в интервале второй половины III – IV в. н.э., о чём свидетельствуют находки мисок с биконическим туловом. К сожалению, сузить датировку комплекса (которая соответствует датировке черняховской культуры в целом) не представляется возможным.

Кроме того, весьма вероятно, что данное погребение напрямую связано с черняховским поселением «Большой Молокиш», обнаруженным в 1952 г. сотрудниками экспедиции Т.С. Пассек (Рикман 1975, с. 72) на склоне первой надпойменной террасы р. Окна, у её слияния с правобережным притоком в центральной части с. Большой Молокиш. По всей видимости, в 2018 г. было обнаружено одно из погребений черняховского могильника, принадлежавшего данному поселению.

Литература

- Гудкова 1999:** А. В. Гудкова, *I-IV вв. в Северо-Западном Причерноморье (культура оседлого населения)*, *Stratum plus* 4, 1999, с. 235-404.
- Гудкова, Малюкевич 1999:** А. В. Гудкова, А. Е. Малюкевич, *Сероглиняная кружальная керамика поселений на Днестровском лимане (первая четверть I тыс. н.э.)*, *Stratum plus* 4, 1999, с. 8-18.
- Козак 2012:** Д. Н. Козак, *Поселення неврів, слов'ян та германців на Стирі*, Київ, 2012.
- Магомедов 2001:** Б. В. Магомедов, *Черняховская культура: проблема этноса*, Lublin, 2001.
- Магомедов 2015:** Б. В. Магомедов, *Керамические пряслица черняховской культуры*, Киев, 2015.
- Рикман 1975:** Э. А. Рикман. *Памятники сарматов и племён черняховской культуры. Археологическая карта Молдавской ССР*, Выпуск 5, Кишинёв, 1975.
- Симоненко 2017:** С. О. Симоненко, *Погребение черняховской культуры из с. Держинское Дубоссарского района*, *Приднестровское наследие* 10, 2017, с. 65-67.
- Симоненко 2018:** С. О. Симоненко, *Находки римского времени у с. Токмазея на левобережье Нижнего Днестра*, *Научные ведомости Белгородского государственного университета, Серия История. Политология* 45, 4, 2018, с. 621-628.
- Симонович 1983:** Е. О. Симонович, *Черняхівська керамика Подніпров'я*, *Археологія* 43, 1983, с. 26-42.

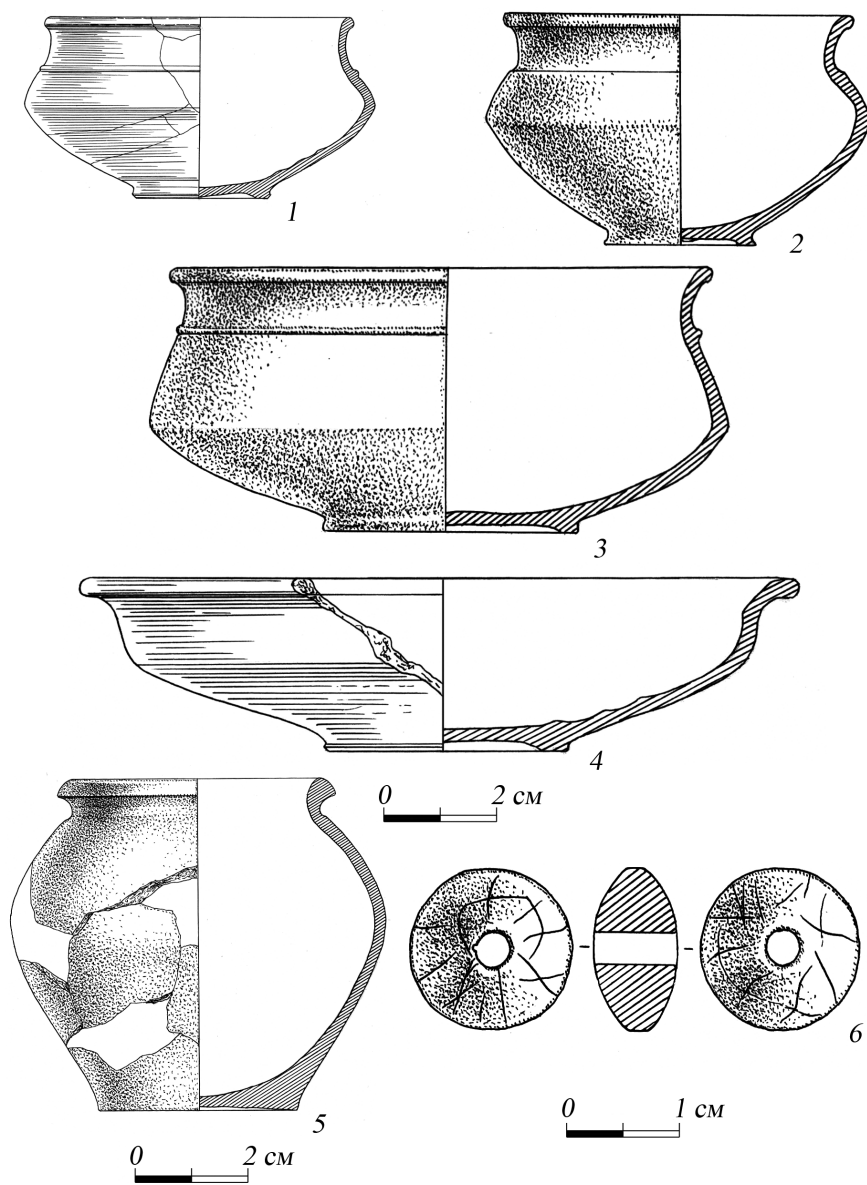


Рис. 1. Находки из разрушенного черняховского погребения в с. Большой Молокиш на левобережье Среднего Днестра: 1-4. Гончарные миски; 5. Гончарный горшок; 6. Лепное пряслице

Fig. 1. Finds from the destroyed burial of the Chernyakhov culture in the Bolshoj Molokish village on the left bank of the Middle Dniester: 1-4. Pottery bowls; 5. Pottery pot; 6. Handmade spindle whorl